### Notes sur les espèces rangées par Lamarck dans son gênre Venerupis, 1818,

#### PAR M. ED. LAMY.

Il est malaisé de séparer des Petricola les Venerupis, et certaines formes (Cordieri Desh., cylindracea Desh., elegans Desh., elliptica Sow., monstrosa Chemn., etc.) ont été ballottées d'un genre à l'autre : cependant, chez les Vénérupes, le côté postérieur est généralement tronqué, et non acuminé, et l'ornementation concentrique, consistant en lamelles proéminentes, est la plus développée, tandis que c'est la sculpture radiale qui prédomine en général chez les Pétricoles.

De plus, alors que les *Petricola* sont essentiellement perforants, les *Venerupis* ne le sont nullement, mais vivent ordinairement attachés par leurs byssus dans les anfractuosités des rochers ou dans des cavités creusées par

d'autres Mollusques.

D'un autre côté, par leurs caractères, surtout par ceux de la charnière, les Venerupis ont une ressemblance si étroite avec certains Tapes qui vivent dans les rochers qu'il est difficile, pour quelques espèces, d'établir une distinction générique: en particulier, la coquille prise par Lamarck pour type des Venerupis, le V. perforans Mtg., est une déformation du Tapes pullastra Mtg. due à son habitat spécial (1).

Dans son genre Venerupis, 1818, Lamarck admettait sept espèces vivantes, que nous allons passer en revue, et je crois qu'il convient d'y

placer également son Venus grisea.

# VENERUPIS PERFORANS. (Lamarck, Anim. s. vert., V, p. 506.)

Comme l'a fait remarquer le D<sup>r</sup> P. Fischer (1855, Mélang. Conch., 2° p., Act. Soc. Linu. Bordeaux, XX, p. 26), le Tapes pullastra Montagu

(1) Du reste, ce T. pullastra Mtg. est le type d'un sous-genre Pullastra Sowerby, 1826, que M. Jukes-Browne (1914, Proc. Malac. Soc. London, XI, p. 93) pense devoir être rattaché aux Venerupis plutôt qu'aux Tapes: outre le T. pullastra, il y range les T. geographicus (Chemn.) Gmel., corrugatus Gmel., dactyloides Sow., disrupta Sow., Cumingi Sow., fabagella Desh., galactites Lk.

[Venus] (1803, Test. Brit., p. 125), de l'océan Atlantique, offre un polymorphisme extrêmement remarquable.

Normalement il est trouvé à l'état libre, enfoncé dans le sable vaseux et

vivant à la manière des autres Tupes.

Mais il se rencontre aussi logé à l'intérieur de trous creusés dans la pierre par des Mollusques perforants, par exemple dans de vieilles galeries de Zirfaea, dans lesquelles il est retenu au moyen de son byssus : la coquille, ainsi confinée dans une excavation et gênée dans son développement, est fréquemment déformée et, en raison des modifications causées par cet habitat particulier, elle constitue une variété, qui est le Venus saxatilis Fleurian de Bellevue (1802, Journ. de Physique, LIV, p. 349 et 354) = Venus perforans Montagu (1803, Test. Brit., p. 127, pl. 111, fig. 6), considéré par Lamarck comme l'espèce typique de son genre Venerupis.

Cette variété est caractérisée par sa taille plus petite, par la sculpture plus rugueuse et plus lamelleuse sur la région postérieure, enfin par son

aspect terne. d'un gris uniforme.

#### VENERUPIS NUCLEUS.

(Lamarck, loc. cit., p. 507.)

Le V. nucleus Lk., figuré par Delessert (1841, Recueil Coq. Lamarck, pl. 5, fig. 1 a-e), n'est, d'après MM. Bucquoy, Dautzenberg, Dollfus (1893, Moll. Roussillon, II, p. 407), qu'une forme pâte et rabougrie de cette variété saxatilis Fl. du Tapes pullastra.

#### VENERUPIS IRUS

(Lamarck, loc. cit., p. 507.)

Le Venerapis irus Linné [Donax] (1767, Syst. Nat., ed. XII, p. 1128), qui habite la Méditerranée et l'océan Atlantique depuis les côtes d'Angleterre jusqu'aux Canaries et Madère, vit ordinairement, attaché par son byssus, dans les crevasses des rochers ou dans des cavités dues à des Mollusques perforants: aussi sa coquille se déforme t-elle aussi très fréquemment (1).

(1) Blainville (1825, Man. Malac., p. 559) a réuni dans un seul genre qu'il nomme Venerupis les Venerupis proprement dits et les Petricola. Il cite trois espèces. L'une, le Venerupis ruperella, qu'il ne figure pas, est probablement le Petricola lithophaga Retzius. Aux deux autres il donne, dans son texte, le même nom français «Vénérupe lamelleuse». Celle qu'il représente, pl. LXXVI, fig. 2, sous la dénomination de «Vénérupe pétricole» et qu'il appelle dans son texte «Venerupis lamellosa», est aussi le Petricola lithophaga. Quant à la troisième, qu'il figure, pl. LXXVI, fig. 1, avec l'appellation de «Vénérupe lamelleuse», il la nomme, dans son texte, «Venerupis irus» : mais Deshayes (1835, Anim. s. vert.,

## VENERUPIS EXOTICA. (Lamarck, loc. cit., p. 507.)

Hanley (1843, Cat. Rec. Biv. Shells, p. 54, pl. 9, fig. 29) a figuré sous le nom de Venerupis exotica «Lamarck» une coquille qui, d'après lui, est la forme habituellement considérée comme étant cette espèce, mais dont il ne garantit pas l'identité: par suite, Sowerby (1854, Thes. Conch., ll, p. 764, pl. CLXIV, fig. 7; 1874, in Reeve, Conch. Icon., pl. 11, fig. 11), en représentant cette même coquille de Nouvelle-Hollande, lui a attribué l'appellation de V. exotica «Hanley».

Cette espèce de Hanley, avec laquelle, comme le dit Sowerby (1854, loc. cit., p. 760, n° 4), le V. carditoides Lk. a d'étroites affinités, est une coquille oblongue, subquadrangulaire, blanche, avec des lignes rouges sur la région postérieure, et ornée de lamelles concentriques espacées et crénelées, séparées par des intervalles munis de costules rayonnantes.

Or le type du *V. exotica* de Lamarck est conservé au Muséum National de Paris: étiqueté de sa main, il mesure 17×10 millim, et provient du voyage de Péron; c'est une coquille entièrement blanche, oblongue, à bords dorsal et ventral presque parallèles, arrondie en avant, quadrangulaire en arrière, qui, par sa sculpture, me semble complètement différente de la forme représentée par Hanley et par Sowerby: elle est ornée de nombreuses lamelles concentriques serrées et, tandis qu'une striation radiale n'y est que très faiblement indiquée, on observe, par contre, dans les intervalles séparant les lamelles, de fines stries concentriques nettement marquées: par cette ornementation, elle me paraît correspondre bien plus exactement à la description donnée par Sowerby (1854, *Thes. Conch.*, II, p. 767, pl. CLXV, fig. 26) pour son Venerupis interstriata, qui pourrait donc être identique au *V. exotica* Lamarck (non Hanley) (1).

## VENERUPIS DISTANS. (Lamarck, loc. cit., p. 507.)

Une coquille (mesurant 20 × 14 millim.), rapportée des îles Saint-Pierre et Saint-François (côte Sud de l'Australie) par Péron et Lesueur, et nommée par eux Gardium subimbricatum, est indiquée au Muséum comme étant le type du «Petricola» distans de Lamarck, bien que sans étiquette de sa main.

2° éd., VI, p. 163, en note) a fait remarquer que cette figure 1 ne correspond nullement au V. irus L., mais paraît représenter une variété de Tapes decussatus L.

(1) Le V. exotica Hanley devrait donc changer de nom, et je proposerais celui de Venerupis Hanleyi.

Blanche, teintée de fauve sur les sommets, ornée de lamelles concentriques, rares et espacées, et de côtes rayonnantes, elle me semble n'être qu'un petit exemplaire de V. carditoides Lk.

#### VENERUPIS CRENATA.

(Lamarck, loc. cit., p. 509.)

Dans la collection du Muséum on peut admettre pour types de cette espèce deux individus, mesurant respectivement  $40 \times 30$  et  $34 \times 29$  millim., qui ont été recueillis en Nouvelle-Hollande par Péron et Lesueur et qui sont indiqués comme ayant été nommés par Lamarck, bien que l'étiquette qui les accompagne ne soit pas de son écriture (1).

Ce V. crenata Lk. (3), figuré par Delessert (1841, Rec. Coq. Lamarck, pl. 5, fig. 2 a-c) (3), possède une coquille oblongue, subquadrangulaire, ornée de nombreuses costules rayonnantes et de lamelles transversales espacées, crénelées et irrégulières, plus développées en arrière : il est, en dehors, blanc roussâtre, teinté d'orangé et de pourpre, et, en dedans, brun violacé.

Sowerby (1854, Thes. Conch., II, p. 764, pl. CLXIV, fig. 18-19) et E. A. Smith (1884, Rep. Zool. Coll. "Alert", p. 97) ont identifié à cette espèce le Cypricardia serrata Reeve (1843, Conch. Icon., I, pl. I, fig. 5), que Deshayes (1857, Traité élém. Conchyl., II, p. 12) avait reconnu être un Venerupis.

## VENERUPIS CARDITOIDES.

(Lamarck, loc. cit., p. 508.)

Le Muséum possède un échantillon de cette espèce, qui, provenant de Nouvelle-Hollande et mesurant  $35 \times 21$  millim., est mentionné comme ayant été déterminé par Lamarck, bien que dépourvu d'étiquette de sa main.

Ce V. carditoides Lk., représenté par Delessert (1841, loc. cit., pl. 5, fig. 3 a-d), est une coquille ovale-oblongue, quadrangulaire en arrière, comprimée, munie de lamelles concentriques peu nombreuses et espacées, plus développées en arrière, séparées par des intervalles ornés de costules rayonnantes aplaties, devenant plus larges sur la région postérieure : d'un blanc fauve en dehors, elle est en dedans complètement blanche.

<sup>(1)</sup> On trouve au Muséum un autre carton portant six échantillons de V. creuata (avec des dimensions variant de 31 × 24 à 15 × 11 millim.) qui sont également mentionnés comme provenant de la collection de Lamarck : leur authenticité me semble bien plus douteuse.

<sup>(2)</sup> L'espèce de l'Adriatique désignée par Stossich (1865, Ennm. Moll. golfo Trieste, p. 31) sous le nom de V. crenata Lk. est le V. irus L.

<sup>(3)</sup> Ces figures de Delessert sont médiocres.

# VENUS GRISEA. (Lamarck, loc. cit., p. 600.)

Quoy et Gaimard ont rapporté au Muséum trois coquilles qu'ils ont étiquetées «Vénérupe crénclée de Van Diémen»: elles correspondent à la description de leur Venerupis diemenensis (1834, Voy. «Astrolabe», Zool., III, p. 535, pl. 84, fig. 24-26), et il me semble très probable que le plus petit de ces spécimens (qui mesure 19×15×10 millim.) (1) est le type de cette espèce subtrigone, renflée, épaisse, violette intérieurement, jaunâtre extérieurement, ornée de côtes rayonnantes croisées par des stries transversales peu marquées.

Ultérieurement, une main inconnue a attribué à ces échantillons le nom de Venerupis grisea Lamarck.

Or, dans la collection du Muséum, se trouvent aussi des spécimens qui (bien que dépourvus d'étiquette originale) sont indiqués comme étant les types de l'espèce décrite par Lamarck sons le nom de Venus grisea (1818, Anim. s. vert., V, p. 600) : rapportés de Nouvelle-Hollande par Péron et Lesueur, ils consistent en deux individus, ayant respectivement pour dimensions  $20.5 \times 17$  et  $18.5 \times 15$  millim., et deux valves, mesurant l'une  $24.5 \times 17.5$ , l'autre  $22 \times 16$  millim., 5; leur examen permet de tenir pour vraisemblable l'assimilation du Venerupis diemenensis Q. et G. avec le Venus grisea Lk.

En effet, ce V. grisea, que Sowerby (1854, Thes. Conch., II, p. 752) regardait comme une espèce indéterminée de Tapes, est également une coquille grise en dehors, violacée en dedans, à sculpture décussée, où les stries radiales sont les plus saillantes, et c'est une de ces formes qui peuvent être retirées des Tapes pour être placées plutôt dans les Venerupis (2).

<sup>(1)</sup> Les deux autres échantillons ont sensiblement la même taille :  $24 \times 16$  mm.

<sup>(2)</sup> Quoy et Gaimard (1834, loc. cit., p. 534, pl. 84, fig. 21-23) ont également signalé de Van Diémen un Venerupis brevis, qui, par son contour quadrangulaire et sa sculpture consistant surtout en lamelles transversales, rappelle plutôt le V. crenata Lk.